



УТВЕРЖДАЮ
приказом от 23.01.2023г. № 49
директор МБОУ СОШ № 3
Кузнецова Г.В.

Положение о проведении школьного конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения школьного конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (далее – Конкурс), порядок участия в Конкурсе и определения победителей и призеров.

1.2. Цель проведения Конкурса: развитие интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка младшего школьного возраста путем совершенствования навыков исследовательского поведения и развития исследовательских способностей.

Задачи Конкурса:

- формирование у учащихся и педагогов представления об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности;
- содействие развитию и распространению педагогических технологий проведения учебных исследований с младшими школьниками;
- содействие развитию творческой исследовательской активности обучающихся;
- стимулирование у младших школьников интереса к фундаментальным и прикладным наукам;
- содействие формированию у детей научной картины мира;
- популяризация лучших методических разработок по учебно-исследовательской работе младших школьников;
- выявление и поддержка одаренных и способных обучающихся, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе.

1.3. Организатором школьного этапа Конкурса является образовательное учреждение.

1.4. Для организации и проведения Конкурса создаётся организационный комитет и экспертные комиссии (жюри). Состав организационного комитета и экспертных комиссий на школьном этапе утверждается приказом по образовательному учреждению.

1.5. Для участия в Конкурсе принимаются исследовательские проекты обучающихся любой тематической направленности.

2. Участники Конкурса.

2.1. В Конкурсе принимают участие на добровольной основе обучающиеся 1- 4 классов образовательной организации.

Один участник имеет право представить на рассмотрение один проект.

Коллективная работа может выполняться не более чем тремя обучающимися.

2.2. Руководителями проектов могут выступать педагоги школы, учреждений дополнительного образования, родители.

2.3. Победители и призёры Конкурса принимают участие в муниципальном этапе конкурса исследовательских проектов «Открытие», согласно рейтингу, в соответствии с положением Муниципального этапа.

3. Правила предоставления заявок и работ на школьный Конкурс.

3.1. Участие в школьном этапе осуществляется согласно заявке, поданной классным руководителем за 1 неделю до проведения Конкурса. (Приложение 1).

3.2. Работа участника, оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями, предоставляется для проверки в электронном варианте за 3 дня до проведения Конкурса. В печатном варианте работа сдается непосредственно перед началом Конкурса.

4. Порядок проведения Конкурса.

4.1. Конкурс проводится ежегодно в III четверти учебного года на основании приказа по школе директора образовательного учреждения.

4.2. В качестве слушателей на Конкурсе могут присутствовать учителя, научные руководители участников и приглашённые учащиеся.

4.3. За 3 дня до проведения Конкурса члены жюри знакомятся с содержанием исследовательских проектов и проводят предварительную экспертную оценку представленных работ.

Все работы проверяются на плагиат. Работы, взятые из сети Интернет и других источников, снимаются с конкурса. Проекты, в которых отсутствует исследовательский или проблемный характера допускаются к защите вне конкурса и могут быть награждены только в рамках номинации.

4.4. Во время проведения Конкурса каждый член жюри оценивает работы участников по специальным критериям (приложения 2, 3).

4.5. Оценка работы (в виде баллов) выставляется каждым членом жюри в оценочные листы, после чего вносится в сводный протокол; председателем жюри выводится средний балл за работу каждого участника.

4.6. По результатам протоколов определяются победители и призёры Конкурса.

5. Требования к работе.

5.1 На школьный Конкурс принимаются исследовательские проекты любой тематической направленности.

5.2. Проект выполняется обучающимися при непосредственной помощи и руководстве педагога (педагогов), родителей.

5.3. Работа должна иметь следующую структуру:

– титульный лист (Приложение 4);

– аннотация (Приложение 5);

– оглавление;

– введение: актуальность (постановка проблемы), цель, задачи, гипотеза, объект, предмет;

- основное содержание (теоретическая часть, практическое исследование);
- заключение;
- список источников информации (Приложение 6);
- приложения.

5.4. Ценным в работе обучающихся является творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей, может быть, даже необычных, но обоснованных.

5.5. Текст работы должен быть отпечатан на белых листах бумаги формата А4 через полтора интервала между строками на одной стороне листа. При этом используется шрифт Times New Roman, размером 14 пт, выравнивание по ширине, соблюдение абзацев.

5.6. Объем основного содержания работы не должен превышать 10 страниц. Страницы должны быть пронумерованы в нижнем правом углу. Список источников информации составляется в алфавитном порядке.

5.7. Работы, оформление которых не соответствует требованиям, указанным в разделе 5 настоящего положения, не рассматриваются.

6. Требования к выступлению (защите работы).

6.1. Защита работы осуществляется в форме доклада автора и ответов на вопросы членов жюри и зрителей.

6.2. Продолжительность доклада - не более 7 минут.

В докладе автор излагает суть работы и представляет результаты и выводы своего исследования. Во время защиты участник пользуется текстом второго экземпляра работы (первый сдан жюри).

6.3. Доклад участника может сопровождаться демонстрацией материалов, иллюстрирующих выполненную работу.

Работа может демонстрироваться на плакатах, моделях, а также с помощью технических средств; возможно использование публикаций, свидетельств, отзывов, фотоальбомов, раздаточных материалов.

При демонстрации материалов участник вправе прибегать к помощи посторонних лиц, но без их вмешательства в ход защиты работы.

6.4. Ответственность за качество демонстрационных материалов несет участник. В связи с этим он имеет право накануне, перед защитой работы (во время рабочего дня), опробовать технические средства по согласованию с научным руководителем.

7. Подведение итогов Конкурса и поощрение участников.

7.1. По каждому участнику Конкурса подводится общий итог - сумма среднего балла за работу и среднего балла за защиту на секции (общая сумма баллов).

7.2. Общий итог Конкурса подводится жюри и доводится до участников через информационный стенд.

7.3. Председатель жюри заполняет сводный протокол результатов Конкурса (приложение 3).

7.4. По общей сумме баллов определяются победитель (1 место) и призёры (2 и 3 места). Квота на количество победителей и призёров не устанавливается.

7.5. Победителем (1 место) Конкурса считается участник, набравший наибольшее количество баллов в общем итоге.

Призёрами (2,3 место) Конкурса считаются участники, следующие за победителем по количеству набранных баллов по мере их убывания.

7.6. Члены жюри вправе устанавливать номинации и определять победителя в ней. Решение об установлении номинации вносится в сводный протокол результатов Конкурса.

7.7. По итогам школьного Конкурса апелляции не принимаются.

7.8. Победители и призёры Конкурса, а также руководители, подготовившие победителей и призёров Конкурса, награждаются Дипломами и Благодарственными письмами.

ЗАЯВКА
на участие в школьном Конкурсе исследовательских проектов младших
школьников «Открытие»

№	ФИО учащегося	Класс	Тема работы	Руководитель	Необходимые технические средства для защиты работы

Дата подачи заявки « ____ » февраля 2023 г.

Классный руководитель: _____

Критерии оценивания исследовательской работы (1)

Актуальность и оригинальность темы	1-3	1 балл – тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. 2 балла – тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. 3 балла – тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Самостоятельность выполнения работы	1-3	менее 40% не допускается 1 балл – 40 – 60% 2 балла – 60 – 80% 3 балла – от 80 – 100% оригинальность
Качество оформления (общее впечатление от оформления работы)	0-1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Соблюдение требований к оформлению работы	0-1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические и т.д. ошибки	0-2	0 баллов – имеются ошибки 1 балл – имеются незначительные недочёты 2 балла – отсутствуют
Сформированность навыков письменной речи. Научный стиль изложения, литературный язык работы.	0-2	0 баллов – не сформированы 1 балл – имеются незначительные недочёты 2 балла – навыки сформированы
Умение интегрировать и применять в деятельности информацию из разных областей науки, техники, искусства для решения проблемы	0-2	0 баллов – отсутствует 1 балл – имеются незначительные недочёты 2 балла – умение сформировано
Оригинальность подхода	1-3	1 балл – традиционная тематика 2 балла – работа строится вокруг новых идей 3 балла – в работе доказываются новые идеи
Чёткость и конкретность в постановке цели и задач, определении объекта и предмета исследования, выдвижении гипотезы	0-3	0 баллов – отсутствует 1 балл – имеются незначительные недочёты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Полнота цитируемой литературы, ссылки на учёных	1-3	1 балл – использован учебный материал школьного курса 2 балла – кроме (1) использованы специализированные издания 3 балла – использованы уникальные литературные источники
Чёткость выводов, обобщающих доклад	1-3	1 балл – выводы имеются, но они не доказаны 2 балла – выводы нечёткие

		3 балла – выводы полностью характеризуют работу
Результаты сопоставлены с собственной гипотезой	0- 1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Даны практические рекомендации	0- 1	0 баллов – не соответствует 1 балл - соответствует
Максимальное количество баллов – 28 баллов		

Критерии оценивания выступления – защиты исследовательской работы (2)

Качество доклада	1- 9	1 балл – доклад зачитывает 3 балла – доклад рассказывает, но не объяснена суть работы 5 баллов – чётко выстроен доклад 7 баллов – кроме хорошего доклада показывает уверенное владение презентационным материалом 9 баллов – доклад производит выдающееся впечатление
Использование демонстрационного материала.	0- 5	0 баллов - отсутствует 1 балл – представлен некачественно оформленный демонстрационный материал 3 балла – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности 5 баллов – к демонстрационному материалу нет претензий
Эстетика предъявления результатов выполненного проекта, реализация принципа наглядности. Качество использования наглядных средств. Оформление демонстрационного материала.	1- 2	1 балл – имеются недочёты 2 балла – соответствует полностью
Готовность к дискуссии. Убедительность и убеждённость.	1- 3	1 балл – имеются недочёты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность. Аргументированность ответов.	1- 5	1 балл – имеются недочёты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Соблюдение регламента защиты.	1- 3	1 балл – имеются недочёты 2 балла – соответствует частично 3 балла – соответствует полностью
Культура публичного выступления и артистизм предъявления результатов исследования	1- 5	1 балл – игнорирование фактов успешного публичного выступления (речь: темп, дикция, эмоциональность) 3 балла – соответствие речи докладчика (громкость, темп, направленность речи в сторону основной аудитории) содержанию выступления, но без эмоциональной окрашенности речи. 5 баллов – артистизм и выразительность выступления, владение приёмами ораторского искусства.
Общее количество баллов:		
Максимальное количество баллов – 32 балла		

ПРОТОКОЛ
результатов оценивания работ,
представленных на школьный конкурс исследовательских проектов младших школьников «Открытие»
Секция _____

№ п/п	Название работа	Участник конкурса		Оценка членов комиссии за работу (по критериям) <i>Максимум - 28 бал.</i>														
		Ф.И.	Класс	Актуальность	Самостоятельность	Качество оформления	Соблюдение требований	Ошибки	Стиль	Интеграция	Оригинальность	Цели, задачи, гипотеза	Литература	Выводы	Результаты	Рекомендации	Кол-во баллов	

Дата заполнения: « ____ » _____ 2023 г. Председатель комиссии: _____

ПРОТОКОЛ
результатов оценивания защиты проектов,
представленных на школьный конкурс исследовательских проектов младших школьников «Открытие»
Секция _____

№ п/п	Название работа	Участник конкурса		Оценка членов комиссии за работу (по критериям) <i>Максимум - 32 бал.</i>								
		Ф.И.	Класс	Качество доклада	Демонстрационный материал	Эстетика	Дискуссия	Ответы на вопросы	Регламент	Культура	Кол-во баллов	

Дата заполнения: « ____ » _____ 2023 г.

Председатель комиссии: _____

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ
результатов конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие»

Секция _____

№ п/п	Фамилия, имя участника	Класс	Название работы	руководитель	Количество баллов			Место/ номина ция
					работа	защита /выступл/	итого	

Дата заполнения « ____ » _____ 2023 г.

Председатель комиссии: _____

**ШКОЛЬНЫЙ КОНКУРС
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
«ОТКРЫТИЕ»**

**Цветовая картина мира
русского и английского народов**

Выполнил: Иванов Иван,
обучающийся 1 Е класса МБОУ
«Средняя образовательная школа с
углубленным изучением отдельных
предметов №3 г. Ханты-Мансийска

Руководитель: Петрова М.И.
учитель начальных классов МБОУ
«Средняя образовательная школа с
углубленным изучением отдельных
предметов №3 г. Ханты-Мансийска

Ханты – Мансийск

2023

Примерное содержание и оформление аннотации (краткой аннотации)

Аннотация – это краткое (объемом до 12 строк) изложение сути работы с разъяснением ряда вопросов и указанием элементов новизны данного исследования. Аннотация пишется руководителем. В аннотации обязательно должна быть информация о цели работы, полученные результаты, выводы. Следует подчеркнуть, аннотация - это именно характеристика, а не пересказ содержимого. Это научная статья, что накладывает требования на стиль изложения. При написании аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает). В содержании аннотации рекомендуется

- указать, тему исследовательской работы, познакомить с объектом исследования, с его параметрами, характеристиками, прояснить цель работы и результаты (достижения);
- при комментировании теоретического материала, разъяснить, на чём основываются Ваши представления о явлении, проблеме, обосновать действия, направленные на решение проблемы или задачи;
- при ознакомлении с основными результатами, важно пояснить, что установлено Вами в процессе исследования;
- возможно представление перспективного плана работы;
- опишите методику исследования, указывая конкретно методы и приемы исследования;
- в конце аннотации полезно указать, каким специалистам может быть интересна Ваша работа и к каким областям знания относится.

В аннотации возможны такие элементы, как уточнение заглавия, сведения о хронологическом охвате материала, а также о форме, содержании, жанре, назначении и структуре работы и других особенностях. Лаконичность - отличительная черта литературно оформленной аннотации. Задача состоит в том, чтобы объединить разрозненные сведения, при этом выделить наиболее существенное, главное.

Пример оформления списка источников информации
(обязательно в алфавитном порядке)

Книга одного-двух-трех авторов:

- Федотов, Ю. В. Методы и модели построения эмпирических производственных функций / Ю. В. Федотов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. – 220 с.
- Хорнгрен, Ч. Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект / Ч. Т. Хорнгрен, Дж. Фостер ; под ред. Я. В. Соколова. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 416 с.

Книга, имеющая более трех авторов:

- Экономика и финансы недвижимости / Д. Л. Волков [и др.] ; под ред. Ю. В. Пашкуса. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 186 с.

Сборник под редакцией:

- Семь нот менеджмента / под ред. В. Красновой, А. Привалова. – Изд. 3-е, доп. – М. : Журнал Эксперт, 1998. – 424 с.

Статья из журнала одного-двух-трех авторов:

- Расков, Н. В. Макроэкономические деформации и ориентиры экономической политики / Н. В. Расков // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2. – С. 115-120.
- Либо, М. Г. Телеработа как новая форма управления персоналом в организациях виртуального типа / М. Г. Либо, С. В. Кошелева // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 8. Менеджмент. – 2004. – Вып. 3. – С. 117-137.

Статья из журнала, имеющая более трех авторов:

- Финансовая динамика и нейросетевой анализ: опыт исследования деловой среды / С. В. Котелкин [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. – Вып. 3. – С. 120-143.

Статья из сборника (авторская):

- Расков, Н. В. Формирование финансово-промышленных групп в ракурсе экономических и политических проблем в России / Н. В. Расков // Российские банки сегодня / под ред. Д. Л. Волкова [и др.]. – СПб., 1997. – С. 70-75.

Полное описание электронного ресурса.

- Чезборо, Г. У. Стратегическое управление инновациями [Электронный ресурс] / Генри У. Чезборо, Дэвид Дж. Тис. – СПб. : Факультет менеджмента СПбГУ, 2004. – CD-ROM.
- Elibrary.ru : научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – М. : ИнтраПлюс, 1997 - . – Режим доступа : <http://www.elibrary.ru>, свободный. – Загл. с экрана.